കുടുംബരൂപങ്ങളും ദായരൂപങ്ങളും - ഫ്രെഡറിക് ഏംഗൽസിന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള പഠനം.

ബീന കെ.
അസിസ്റ്റൻറ് പ്രൊഫസർ
മലയാള വിഭാഗം
ഗവ. കോളേജ്, നാട്ടകം, കോട്ടയം
beenaanil9@gmail.com

സംഗ്രഹം

മാനവസമുദായത്തിൽ വ്യത്യസ്ത കാലങ്ങളിൽ നിലനിന്ന കുടുംബരൂപങ്ങളും സ്വകാര്യ സ്വത്തധികാര വ്യവസ്ഥയോടൊപ്പം രൂപംകൊണ്ട ദായരൂപങ്ങളും എപ്രകാരം പരസ്പരബന്ധിതവും പരസ്പരപൂരകവുമാക്കപ്പെട്ടിരുന്നു എന്ന അന്വേഷണമാണ് പ്രബന്ധം. വ്യത്യസ്ത ദായരൂപങ്ങളേയും കുടുംബരൂപങ്ങളേയും പഠനവിധേയമാക്കുന്നു. കുടുംബം, സ്വകാര്യസ്വത്ത്, ഭരണകൂടം എന്നിവയുടെ ഉല്പ്പത്തിയെപ്പറ്റിയുള്ള ഏംഗൽസിന്റെ നിലപാടുകളെ വിശകലനം ചെയ്യുന്നു. അതോടൊപ്പം ആധുനികദശയിലെ ഏകദാമ്പത്യത്തേയും സ്വത്തധികാരവ്യവസ്ഥയേയും ഏംഗൽസിന്റെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ പിൻബലത്തിൽ പരിശോധിക്കുന്നു. അന്തർവൈജ്ഞാനികപഠനത്തിന്റെ രീതിശാസ്ത്രമാണ് പഠനത്തിനു പയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. സാംസ്കാരിക വിശകലനത്തിന്റേയും നരവംശശാസ്ത്രത്തിന്റേയും സൈദ്ധാന്തികതലങ്ങളെ ആശയരൂപീകരണത്തിനും പഠനത്തിനുമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

താക്കോൽ വാക്കുകൾ : ദായരൂപങ്ങൾ, കുടുംബക്രമം, സ്വത്തധികാരവ്യവസ്ഥ, ദത്തസ്വത്വം, ആർജ്ജിതസ്വത്വം, ബൂർഷ്വാ ഏകദാമ്പത്യം.

സാമ്പത്തിക വിനിമയവും അധികാരഘടനയും രൂപപ്പെടുന്നത് കുടുംബം എന്ന കൃത്രിമ സംവിധാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് വ്യത്യസ്ത ദായരൂപങ്ങൾ പ്രസക്തമായിത്തീരുന്നതും. സ്വകാര്യസ്വത്തധികാര വ്യവസ്ഥയോടൊപ്പമാണ് വ്യത്യസ്ത ദായക്രമങ്ങൾ മാനവചരിത്രത്തിൽ സ്ഥായിത്വം നേടിയത്. സാമ്പത്തികാധികാര വിനിമയത്തിനപ്പുറം

അത് രക്തബന്ധുത്വത്തെ ഉറപ്പിക്കുന്നു. കുടുംബം എന്ന സംവിധാനത്തെ നിലനിർത്തുന്നതിൽ നിർണ്ണായകഘടകമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സ്വകാര്യസ്വത്ത്, സാമൂഹ്യോല്പാദന ബന്ധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപീകൃതമാകുമ്പോൾ രക്തബന്ധുത്വത്തെ നിർണ്ണയിക്കുന്ന കുടുംബസംവിധാനം പ്രത്യുല്പാദനബന്ധങ്ങളാലാണ് രൂപീകൃതമാകുന്നത്. ഇവയെ പരസ്പരം ബന്ധിപ്പിക്കുകയും പൂരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സാമൂഹിക സങ്കല്പനം എന്ന നിലയിലും ദായക്രമങ്ങൾക്ക് സാമൂഹിക ഘടനയിൽ നിർണ്ണായക സ്ഥാനം ലഭിക്കുന്നു.

കുടുംബരൂപപരിണാമചരിത്രത്തെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വീക്ഷണത്തിലൂടെ വിശദീകരിക്കാന് ആണ് ഏംഗൽസ് ശ്രമിച്ചത്. സാമ്പത്തികാടിത്തറകൾക്കുമേൽ കെട്ടിപ്പൊക്കപ്പെടുന്നവയാണ് സാമൂഹികസ്ഥാപനങ്ങൾ എന്ന സോഷ്യലിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തത്തിന്റെ പ്രയോഗരൂപമായിരുന്നു ഏംഗല്സിനെ സംബന്ധിച്ച് കുടുംബം എന്നത്. ഏകദാമ്പത്യം എന്നതും സ്വകാര്യസ്വത്തധികാരത്തോടൊപ്പം രൂപംകൊണ്ട സാമൂഹികസ്ഥാപനമാണ് എന്ന് അദ്ദേഹം വിശദീകരിക്കുന്നു. സ്വകാര്യസ്വത്തിന്റെ ഉല്പ്പത്തി, അതിന്റെ കൈമാറ്റവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സംഘർഷങ്ങൾ, എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാണ് ദായക്രമങ്ങൾ മാനവചരിത്രത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ളത്. നരവംശ ശാസ്ത്രപഠനങ്ങളിലും, സാംസ്കാരിക വിശകലനങ്ങളിലും ദായക്രമങ്ങളുടെ സൈദ്ധാന്തിക തലങ്ങൾ വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഫ്രെഡറിക് ഏംഗൽസ്, സിഗ്മണ്ട് ഫ്രോയിഡ്, ബർട്രാണ്ട് റസ്സൽ എന്നിവർ കുടുംബരൂപീകരണത്തേയും അതിന്റെ വികാസപരിണാമങ്ങളേയും കുറിച്ചുള്ള ആശയങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കുടുംബം, സ്വകാര്യസ്വത്ത്, ഭരണകൂടം, എന്നിവയുടെ ഉല്പ്പത്തിയെക്കുറിച്ചുള്ള നിഗമനങ്ങളിൽ ഏംഗൽസ് എത്തിച്ചേരുന്നത് നരവംശ ശാസ്ത്രജ്ഞരായ ബാഖോഫൻ, മോർഗൻ, മക്ലെന്നൻ എന്നിവരുടെ നിരീക്ഷണങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ്. അരാജകാവസ്ഥയിലായിരുന്ന ലൈംഗികജീവിതത്തിൽ പിതൃനിർണ്ണയം അസാധ്യമായിത്തീർന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് പെൺവഴിദായം (മാതൃദായം) നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടതെന്നും സ്ത്രീ ഭരിക്കുന്നവളും ആദരണീയയുമായിത്തീർന്നതെന്നുമാണ് ബാഖോഫൻ വിശദീകരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സഗോത്രത്തിൽ നിന്ന് വിവാഹം കഴിക്കുന്ന സഗോത്ര വിവാഹികളുടേയും അന്യഗോത്രത്തിൽ നിന്ന് വിവാഹം കഴിക്കുന്ന വിഗോത്ര വിവാഹികളുടേയും സമൂഹങ്ങൾ പ്രാചീനകാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും ഇരു സമൂഹങ്ങളും വിരുദ്ധങ്ങളായിരുന്നുവെന്നും മക്ലെന്നൻ വിശദീകരിക്കുന്നു[1]. മൃഗാവസ്ഥയിൽ നിന്ന് മനുഷ്യാവസ്ഥയിലേക്കുള്ള പരിവർത്തനഘട്ടത്തെ കിരാതാവസ്ഥ, അപരിഷ്കൃതാവസ്ഥ, സഭ്യാവസ്ഥ എന്നിങ്ങനെ തിരിച്ചാണ് മോർഗൻ പഠനം നടത്തുന്നത്. മനുഷ്യചരിത്രത്തിലുണ്ടായ ക്രമാനുഗതമായ വികാസങ്ങളെ മോർഗൻ വിശദീകരിക്കുന്നു. മോർഗന്റെ കണ്ടെത്തലുകളെ മുൻനിർത്തി മക്ലെന്നന്റെ നിലപാടുകളെ ഏംഗൽസ് തള്ളിക്കളയുന്നു.

ഗോത്രഘടനയിൽ പ്രാരംഭകാലത്ത് നിലനിന്ന ലൈംഗിക അരാജകത്വത്തിന്റെ പ്രാകൃത ദശയിൽ നിന്ന് പരിഷ്കൃത കുടുംബഘടനയിലേക്കുള്ള പരിവർത്തന ദശയിൽ രൂപപ്പെട്ട കുടുംബരൂപങ്ങളിൽ ആദ്യത്തേതാണ് സപിണ്ഡകുടുംബം. തുടർന്ന് പുനലുവൻ കുടുംബം, യുഗ്മകുടുംബം, ഏകദാമ്പത്യം, എന്നിങ്ങനെ കുടുംബഘടന പരിഷ്കൃതമാകുകയും ആധുനിക ദശയിലേയ്ക്ക് കടക്കുകയും ചെയ്തു. പുനലുവൻ കുടുംബത്തിലെ പറ്റലൈംഗിക വ്യവസ്ഥയിൽ പിതൃനിർണ്ണയം സാധ്യമാകാതിരിക്കുകയും അമ്മവഴി മാത്രം കുലനിർണ്ണയം സാധ്യമാകുകയും ചെയ്ത അപരി

 ISSN: 2582 - 2594

ഷ്ടതഘട്ടത്തിലാണ് മാതൃദായം രൂപപ്പെട്ടതെന്ന് ഏംഗൽസ് നിരീക്ഷിക്കുന്നു. മാനവസമൂഹം യുഗ്മകുടുംബത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുമ്പോഴാണ് സ്വരക്തരതി ബന്ധത്തിന് വിലക്ക് കടന്നുവരുന്നത്. ഇതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഏകദാമ്പത്യത്തിന്റെ ഉല്പ്പത്തിയിൽ വ്യക്തിഗത ലൈംഗിക പ്രണയം കാരണമായിട്ടില്ല എന്ന് ഏംഗൽസ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.[2]

കാർഷികവൃത്തിയും പശുപരിപാലനവും വ്യാപകമാകുന്നതോടെയാണ് മാനവസമുദായത്തിൽ സ്വകാര്യസ്വത്ത് ആവിർഭവിക്കുന്നത്. പ്രവൃത്തിവിഭജനം സ്ത്രീയെ ഗൃഹത്തിൽ തളച്ചിടുകയും പുരുഷൻ സ്വത്തധികാരിയായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. പുനലുവൻ കുടുംബത്തിൽ നിന്ന് യുഗ്മകുടുംബത്തിലേക്കെത്തുമ്പോഴുള്ള ദായക്രമപരിണാമത്തെ ഏംഗൽസ് ഇങ്ങനെ വിവരിക്കുന്നു[3] മാതൃപ്രാമാണ്യ വ്യവസ്ഥയിൽ തറവാട്ടിലെ ഒരംഗം മരിച്ചാൽ അയാളുടെ സ്വത്ത് മറ്റെല്ലാ അംഗങ്ങളും കൂടി പങ്കിട്ടെടുക്കുന്നതായിരുന്നു രീതി. സ്വത്ത് തറവാട്ടിൽ നിന്ന് പുറത്ത് പൊയ്ക്കൂടാ എന്നർത്ഥം. കന്നുകാലിയുള്ള പുരുഷന്റെ സ്വത്ത് സഹോദരികൾക്കും പുത്രന്മാർക്കുമായി. മക്കൾക്ക് സ്വത്ത് ലഭ്യമായിരുന്നില്ല. സ്വത്ത് വർദ്ധിച്ചതോടെ പുരുഷന് കുടുംബത്തിൽ സ്ത്രീയേക്കാൾ പ്രാധാന്യം ഏറിത്തുടങ്ങി. ആ പ്രാധാന്യമുപയോഗിച്ച് സ്വരക്ത സന്തതിക്ക് പിന്തുടർച്ച നേടാൻ പുരുഷൻ പരിശ്രമിച്ചു. ആണുങ്ങളുടെ മക്കൾ അച്ഛൻ തറവാട്ടിലേക്ക് ചേരണം എന്ന തീരുമാനമായിരുന്നു പിതൃപ്രമാണ്യ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് അടിത്തറയിട്ടത്. മാതൃപ്രാമാണ്യത്തിന്റെ ഈ അട്ടിമറിയെ "സ്ത്രീ വർഗ്ഗത്തിന്റെ ചരിത്രപ്രധാനമായ പരാജയം" എന്നാണ് ഏംഗൽസ് വിളിക്കുന്നത്[4]. ഇതോടെ സ്ത്രീ കാമപൂരണത്തിനും സന്താനോല്പ്പാദനത്തിനുമുള്ള ഉപകരണം മാത്രമായി. റോമാക്കാരുടെ 'familus' എന്ന പദത്തിന് 'തറവാട്ടടിമ' എന്ന അർത്ഥമാണുള്ളത് എന്നും ഏംഗൽസ് വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. ഭാര്യയുടെ പാതിവ്രത്യം ഭദ്രമാക്കുന്നതിന് അവളെ ചൊൽപ്പടിയിലാക്കുന്ന രീതിയായിരുന്നു 'കാരണവ കുടുംബ'ത്തിന്റേത്. വ്യക്തിഗത ലൈംഗികപ്രണയത്താല്ല ഏകദാമ്പത്യം മാനവചരിത്രത്തിൽ ഉല്പ്പന്നമായത് എന്ന് സിദ്ധാന്തിക്കാനാണ് ഏംഗൽസ് മോർഗന്റെ വിവരണങ്ങളെ അതിദീർഘമായി തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യ സ്വത്തധികാര വ്യവസ്ഥയുടെ ഉല്പ്പത്തിയും സ്വരക്തസന്തതിയെ ഉറപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അത് കൈമാറാനുള്ള സമ്പ്രദായവും അതായിരുന്നു ഏംഗൽസിനെ സംബന്ധിച്ച് ഏകദാമ്പത്യത്തിന്റെ കാരണം. സ്ത്രീയാകട്ടെ സ്വകാര്യസ്വത്തിനോടൊപ്പം പൂട്ടിവയ്ക്കപ്പെട്ടവളും വ്യക്തിയെന്ന നിലയിൽ അവഗണിക്കപ്പെട്ടവളുമായിത്തീരുന്നു.

ഭാരതീയ സംസ്കാരത്തിലെ പിതൃദായത്തിന് രാമായണവും ഭാരതവും തെളിവുകൾ നല്കുന്നുണ്ട്. മാതൃദായത്തിന്റെ അവശേഷിപ്പുകളും അവയിൽ കാണാനാകും. മനുസ്മൃതി വിവരിക്കുന്ന വിവാഹ പ്രകാരങ്ങൾ (രാക്ഷസം, ഗാന്ധർവ്വം, ആസുരം, പ്രജാപത്യം, ആർഷം, പൈശാചം, ദൈവം, ബ്രാഹ്മം) എല്ലാം തന്നെ പുരുഷാധികാരം ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. മാത്രമല്ല പുത്രലാഭത്തിനാണ് യാഗം നടത്തിയിരുന്നത്. പുത്രിയെ ലഭിക്കാനായിരുന്നില്ല വിവാഹം സന്തത്യുല്പാദനം മാത്രമായി ചുരുങ്ങിയെന്ന് മാത്രമല്ല അത് ആചാരബന്ധവും ക്രൂരവും യാന്ത്രികവുമായി മാറിയിരുന്നു. ഏകദാമ്പത്യം എന്നത് സ്വകാര്യസ്വത്തധികാരത്തോടൊപ്പം രൂപംകൊണ്ട സാമൂഹിക സ്ഥാപനമാണ് എന്ന് ഏംഗൽസ് ഉറപ്പിച്ച് പറയുന്നു. കൂടാതെ സ്വകാര്യ സ്വത്തവകാശത്തിന് പ്രസക്തിയില്ലാത്ത തൊഴിലാളിവർഗ്ഗകുടുംബങ്ങളിൽ മാത്രമേ വ്യക്തിഗത ലൈംഗികപ്രണയം സാധ്യമാകുന്നുള്ളൂ എന്നും ഏംഗൽസ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നു[5] സ്ത്രീപുരുഷന്മാർ

പരസ്പരം തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഘട്ടത്തോടൊപ്പം പരസ്പരം നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നഘട്ടം ലൈംഗിക വിലക്കുകളുടേതാണ്. സ്വരക്തസന്തതികളുമായുള്ള ലൈംഗികവിലക്കുകളിലൂടെയാണ് സ്ത്രീപുരുഷന്മാർക്ക് നൂതനവ്യക്തിത്വം കൈവരുന്നതും പിതാവ്, മാതാവ്, മകൻ, മകൾ എന്നീ സ്വത്വരൂപം ആർജ്ജിക്കാൻ കഴിയുന്നതും. കേവലമനുഷ്യനിൽ നിന്ന് സർഗ്ഗാത്മക സ്വത്വത്തിലേക്കുള്ള മാനവപരിണാമമാണിത്. ദീർഘകാലങ്ങളിലായി സംഭവിച്ച പരിണാമങ്ങളിലൂടെയാണ്. ഏക ദാമ്പത്യത്തിലേക്ക് മനുഷ്യർ എത്തിച്ചേരുന്നത്.

ഏകദാമ്പത്യ രൂപീകരണത്തിന് പരിഗണിക്കേണ്ട മറ്റൊരു ഘടകമാണ്. മനുഷ്യൻ സ്വതന്ത്രവ്യക്തിയായി തീരാനുള്ള അഭിലാഷം. ഒറ്റവ്യക്തികൾ ആവശ്യങ്ങളെ പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയാത്ത അസ്വതന്ത്രരാണെന്നും പരസ്പരം സഹകരിക്കുമ്പോഴാണ് ആവശ്യങ്ങളെ തിരിച്ചറിയുകയും പൂരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് സ്വതന്ത്രരാകുന്നത് എന്നും ക്രിസ്റ്റഫർ കാഡ്വൽ[6] എഴുതുന്നു. സ്ത്രീ പുരുഷന്മാർക്ക് നീതിയുക്തമായ ലൈംഗികക്രമത്തെ നിർമ്മിക്കുവാൻ ഏകദാമ്പത്യം കാരണമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് സ്വത്തധികാരത്തിന്റെ ഉല്പന്നമാകുമ്പോൾ പോലും ഏകദാമ്പത്യം ചരിത്രപരമായ പുരോഗതിയാണെന്ന് ഏംഗൽസ് എഴുതുന്നത്. സ്ത്രീപുരുഷ വ്യക്തികൾ തുല്യനിലയിൽ സ്വതന്ത്രരാകുന്ന ഏകദാമ്പത്യത്തെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തോടൊപ്പം ഏംഗൽസ് അഭിദർശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആധുനിക കുടുംബസംവിധാനവും സ്വകാര്യസ്വത്ത ധികാരവും പരസ്പരബന്ധിതമാണ്. അതിനാൽ ദായരൂപങ്ങൾ അനിവാര്യമായിത്തീരുന്നു. മിച്ചമൂല്യമായിത്തീരുന്ന സ്വകാര്യസ്വത്താണ് ദായത്തിന്റെ മൂർത്തരൂപം എങ്കിലും ചരിത്രത്തിൽ ദായത്തിന് ഭിന്നരൂപങ്ങളുണ്ട്. ഭൂമി, ഉല്പാദനോപകരണങ്ങൾ, ജാത്യാചാരങ്ങൾ, അധികാരസ്ഥാപനങ്ങൾ, അവകാശങ്ങൾ എല്ലാം ആധുനിക കുടുംബവ്യവസ്ഥയിലും ദായരൂപങ്ങളായി നിലനില്ക്കുന്നു. മാത്രമല്ല ഇവയെല്ലാം വർഗ്ഗപരമോ ലിംഗപരമോ വംശപരമോ ആയ അധികാരവ്യവസ്ഥകളാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്നു. മാതൃദായക്രമവും പിതൃദായക്രമവുമാണ് പ്രധാന വിഭജനങ്ങളെങ്കിലും ഭിന്നങ്ങളായ ദായക്രമങ്ങൾ വിവിധ സമുദായങ്ങളിൽ കണ്ടുവരുന്നു. ഉഭയദായം, ഏകദായം, സങ്കീർണ്ണദായം എന്നിങ്ങനെ. അച്ഛനമ്മമാർക്ക് ദായക്രമത്തിൽ തുല്യപ്രാധാന്യം കല്പിക്കുന്ന ഉഭയദായത്തെയാണ് ആധുനികനിയമങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതെന്ന് കെ.ടി. രവിവർമ്മ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്[7].

മാതാപിതാക്കൾ വ്യത്യസ്തപാരമ്പര്യമുള്ളവരാകുമ്പോൾ മക്കൾ അവരിലൊരാളുടെ പാരമ്പര്യത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നതാണ് ഏകദായം. മാതൃദായവും പിതൃദായവും ഏകദായത്തിന്റെ വിഭാഗങ്ങളാണ്. മാതൃദായത്തിൽ വംശത്വം, ബന്ധുത്വം, സ്വത്ത് എന്നിവ മാതൃവഴിയാണ് കൈമാറുന്നത്. മാതൃദായത്തിന്റെ ഒരു വിഭാഗം മാത്രമാണ് മരുമക്കത്തായം. പിതൃദായത്തിൽ മക്കൾ അനന്തരാവകാശികളാകുമ്പോൾ മരുമക്കത്തായത്തിൽ സഹോദരിമാരുടെ മക്കൾ (മരുമക്കൾ) അനന്തരാവകാശികളായിത്തീരുന്നു. ഇരു കുടുംബക്രമത്തിലും പുരുഷന്മാർ സ്ത്രീകളെ വരുതിയിൽ നിർത്തുന്നു. ഈയർത്ഥത്തിൽ മരുമക്കത്തായവും പുരുഷകേന്ദ്രിതമാണ്. സ്വത്തിന്റെ കൈമാറ്റവും അവകാശവും മാത്രം സത്രീ വഴി നിശ്ചയിക്കപ്പെടുകയും അധികാരി പുരുഷനായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മരുമക്കത്തായം രക്തബന്ധുത്വത്തിന് ഉറപ്പും പ്രാമുഖ്യം നല്കുന്നു. മുറപ്പെണ്ണിനെ വിവാഹം കഴിക്കുന്ന രീതിയാകട്ടെ സ്വരക്തരതി വിവാഹമാണ്. സ്വത്തിന്റെ വിനിമയം മറ്റ്കുടുംബങ്ങളിലേക്കാതിരിക്കാനുള്ള ഉപാധിയായും ഇത് പ്രവർത്തിച്ചു.

 ISSN: 2582 - 2594

ആധുനികനാഗരികതയിൽ മാതൃദായം തീർത്തും ഇല്ലാതായിട്ടും പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അന്ത്യം വരെ കേരളത്തിലെ ജനസംഖ്യയിലെ പകുതിപ്പേരും മാതൃദായം പിന്തുടരുന്നവരായിരുന്നു. മലയാളബ്രാഹ്മണർ, തമിഴ്ബ്രാഹ്മണർ, നായർ, ഈഴവ, നഞ്ചനാട്, വെള്ളാള എന്നീ സമുദായങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ മാതൃദായിക്കാരായിരുന്നു എന്ന് 1854, 1881, 1901 എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ ജനസംഖ്യ റിപ്പോർട്ട് മുന്നിർത്തി കെ. ശാരദാമണി[8] വാദിക്കുന്നുണ്ട്. 1933 ൽ തറവാട് ഭാഗംവയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ബില്ല്, കൊളോണിയൽ ഭരണകൂടം ഉത്തരവാക്കിയിട്ടും നായർ സമുദായത്തിൽ മാതൃദായത്തിന് ഇളക്കം സംഭവിക്കാത്തതെന്ത് എന്ന അന്വേഷണമാണ് ജി. അരുണിമ നടത്തിയത്[9]. മാതൃദായം ഇന്ത്യയിൽ തീർത്തും അപരിചിതമായപ്പോഴും കേരളത്തിൽ അത് സർവ്വസാധാരണമായിരുന്നു എന്ന് അവർ കണ്ടെത്തുന്നു. കേരളത്തിൽ മരുമക്കത്തായത്തെ നിർമ്മിച്ച സംബന്ധവ്യവസ്ഥ, ചരിത്രത്തിലെ അപവാദങ്ങളിലൊന്നായി ഏംഗൽസ് വിലയിരുത്തുന്നുണ്ട്. 1976 ൽ കേരള നിയമസഭ പാസാക്കുന്ന ബില്ലോടുകൂടിയാണ് (The final Act abolishing matrilineal Kinship) കേരളത്തിൽ മാതൃദായക്രമം നിയമപരമായി അവസാനിക്കുന്നത്. കുടുംബരൂപീകരണത്തെക്കുറിച്ച് ഏംഗൽസ് മുന്നോട്ട് വച്ച ആശയങ്ങളേയും നിലപാടുകളേയും നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടാണ് പില്ക്കാലത്ത് റസ്സൽ തന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചത്.

പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പ്രബലമായിരുന്ന ഉദാരമാനവികതാവാദത്തിന്റെ അടിത്തറയിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് റസ്സൽ ആശയരൂപീകരണം നടത്തുന്നത്. സ്ത്രീയുടെ ചാരിത്രശുദ്ധിയിൽ ഊന്നിയാണ് ആധുനികപരിഷ്കൃത സമൂഹങ്ങൾ പിതൃമേധാവിത്വപരമായിത്തീർന്നതെന്നാണ് റസ്സലിന്റെ വാദം. എന്നാൽ ഏംഗൽസിന്റേത് സാമ്പത്തിക നിർണ്ണയവാദമാണ്. സ്വകാര്യ സ്വത്തധികാര വ്യവസ്ഥയിൽ രൂപംകൊള്ളുന്ന ഏക ദാമ്പത്യത്തെ 'ബൂർഷ്വാ ഏകദാമ്പത്യം' എന്നാണ് ഏംഗൽസ് വിളിക്കുന്നത്. അത് സ്വത്ത് കൈമാറ്റത്തിന് സ്വരക്തസന്തതിയെ ഉറപ്പ് വരുത്തുന്ന പിതൃഅധികാര സ്ഥാപനം മാത്രമാണ് എന്നും ഏംഗൽസ് സ്ഥാപിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല ബൂർഷ്വാഏകദാമ്പത്യം അഭിനയാത്മകദാമ്പത്യമാണെന്നും അത് കേവലം ആചാരബന്ധമായിത്തീരുന്നുവെന്നും നിരീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. അത് സ്ത്രീക്ക് മാത്രം അനുശാസിക്കുന്ന കന്യകാത്വം, പാതിവ്രത്യം തുടങ്ങിയ കല്പനകൾ സ്ത്രീയെ അപവ്യക്തിയാക്കിത്തീർക്കുന്നു എന്ന നിഗമനത്തിലും ഏംഗൽസ് എത്തിച്ചേരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആധുനികദശയിലെ ഏകദാമ്പത്യഘടനയിൽ ത്തന്നെയാണ് കേവലമനുഷ്യന് ആർജ്ജിത സർഗ്ഗാത്മക സ്വത്വത്തിലേക്ക് പരിണമിക്കുന്നതും.

കുടുംബസംവിധാനങ്ങളിലും ദായരൂപങ്ങളിലും സംഭവിച്ച പരിണാമങ്ങൾ മാനവചരിത്രത്തിലെ അനിവാര്യതകളായിരുന്നു എന്നും അവ പരസ്പരബന്ധിതങ്ങളും പരസ്പരപൂരിതങ്ങളുമായിരുന്നുവെന്നും ഏംഗൽസിന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. കൂടാതെ ഏകദാമ്പത്യവും ദായക്രമവും അധികാരവ്യവസ്ഥയും സമൂഹഘടനയെ സ്വാധീനിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നും ഏകദാമ്പത്യം ചരിത്രപരമായ പുരോഗതിയായിത്തീരുന്നതെങ്ങനെയെന്നും ഏംഗൽസ് വിശദീകരിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികാടിത്തറകൾക്കുമേൽ കെട്ടിപ്പൊക്കപ്പെടുന്ന സാമൂഹികസ്ഥാപനങ്ങളാണ് ഓരോ കുടുംബവും എന്ന നിരീക്ഷണവും, കേരളത്തിൽ ഏറെക്കാലം നിലനിന്ന മാതൃദായവും സാംസ്കാരിക വിശകലനത്തിന്റേയും നരവംശശാസ്ത്രത്തിന്റേയും സൈദ്ധാന്തിക തലങ്ങളെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഏറെ ദൂരം സഞ്ചരിക്കാവുന്ന പഠനമേഖലയാണ്.

കുറിപ്പുകൾ

1. ഏംഗൽസ്, കുടുംബം, സ്വകാര്യസ്വത്ത്, ഭരണകൂടം എന്നിവയുടെ ഉൽഭവം, പുറം-13-14
2. അതേ പുസ്തകം, പുറം 76
3. അതേ പുസ്തകം, പുറം 90-91
4. അതേ പുസ്തകം, പുറം 74
5. അതേ പുസ്തകം, പുറം 74
6. മാർക്സ് , ഏംഗൽസ്, ലെനിന്, ക്രിസ്റ്റഫർ കാഡ്വൽ മാർക്സിസവും മാനവിക മൂല്യങ്ങളും, പുറം 63
7. കെ.ടി.രവിവർമ്മ മരുമക്കത്തായം: ഗോത്രമരുമക്കത്തായവും വടക്കന് സമ്പ്രദായങ്ങളും, പുറം 6-7
8. Saradamoni, Materiliny Transformed, P-49
9. G. Arunima, There Comes Papa, P-4

ഗ്രന്ഥ സൂചി

1. അന്ദ്രേയെവ്,ഐ,1986, കുടുംബം, സ്വകാര്യസ്വത്ത്, ഭരണകൂടം എന്നിവയുടെ ഉത്ഭവം എന്ന ഏംഗൽസിന്റെ കൃതി, (വിവ.പാറക്കുന്നേൽ), പ്രഭാത്ബുക്ക് ഹൗസ്, തിരുവനന്തപുരം.
2. ഏംഗൽസ്, ഫ്രെഡറിക്,1990, കുടുംബം, സ്വകാര്യസ്വത്ത്, ഭരണകൂടം എന്നിവയുടെ ഉദ്ഭവം, (വിവ. വി.അരവിന്ദാക്ഷന്), കറണ്ട് ബുക്ക്സ്, തൃശ്ശൂർ.
3. ബർട്രാന്സ് റസ്സൽ, 2010, വിവാഹവും സദാചാരമൂല്യങ്ങളും (വിവ. പി.ശ്യാമള) പാപ്പിയോണ്, കോഴിക്കോട്.
4. മാർക്ക്സ്, ഏംഗൽസ്, ലെനിന്, ക്രിസ്റ്റഫർ കാഡ്വൽ, 2009, മാർക്സിസവും മാനവികമൂല്യങ്ങളും, ചിന്താ പബ്ലിഷേഴ്സ്, തിരുവനന്തപുരം
5. രവിവർമ്മ,കെ.ടി, 2004, മരുമക്കത്തായം: ഗോത്രമരുമക്കത്തായവും വടക്കന് സമ്പ്രദായങ്ങളും, കേരളഭാഷാഇന്സ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം.

English

1. Arunima, G.2003, There Comes Papa: Colonialism and the Transformation of Matriliny in Kerala, Malabar, (1850-1990) Orient Blackman Publishers.
2. Saradamoni,K., 1999, Matriliny Transformed: Family Law and Ideology in Twentieth Century Travancore, Sage Publications, New Delhi.

 ISSN: 2582 - 2594